

Nota van Inlichtingen

Behorende bij:
AANBESTEDINGSLEIDRAAD
Europese aanbesteding Beveiliging en toezicht opvanglocaties ontheemden uit Oekraïne
Dossiernummer: 1181398



Nr	Vraag	Antwoord
1	In de planning staat het beoordelen van de inschrijving van 29-02-2024 tot en met 25-02-2024.	De datum van beoordeling van de inschrijving moet zijn van 29-02-2024 tot en met 06-03-2024.
2	In het prijzenblad kan ik alleen invullen het basis tarief per uur, er is geen mogelijkheid om de toeslagen volgens CAO mee te berekenen, verwacht u een gemiddeld tarief per uur?	Het prijzenblad is aangepast in de Nota van Inlichtingen d.d. 8-2-2024. Hierin zijn ook toeslagen verwerkt.
3	Bij artikel 5.2 Kwalitatieve gunningscriteria staat: De beschrijving voor de criteria is niet groter dan 3 pagina's A4, met kantlijn 2,54 en lettertype Arial 10 punt. Is onze aanname juist dat per criterium 3 A4 aangeleverd aangeleverd mag worden, in totaal 9 A4?	De beschrijving voor de criteria <u>in totaal</u> is niet groter dan 3 pagina's A4, met kantlijn 2,54 en lettertype Arial 10 punt (inclusief eventuele bijlagen).
4	Het prijzenblad is nogal beperkt, voor een volledigheid (ook met betrekking tot het afschalen en/of opschalen) is het beter om het prijzenblad uit te zetten in de tijdvakken en de gevraagde uren ipv een totaalstelling is dit mogelijk?	Zie antwoord vraag 2
5	De gemeente stelt als eis dat van alle beveiligers een VOG verklaring overlegt dienst te worden. Deze eis vindt inschrijver overbodig, omdat beveiligers zijn gescreend door de afdeling Korpscheftaken op antecedenten (tot wel minimaal 4 tot 8 jaar terug. Deze screening gaat veel verder dan de screening voor een VOG. Daarnaast is een VOG twee jaar geldig en mocht er in de tussentijd iets voorvallen, wordt de VOG niet ingetrokken. Dit is anders bij de screening van de beveiligers. Deze verplichte screening staat vermeld in de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus (WPBR). Door middel van deze screening ontvangen beveiligers (eveneens verplicht conform de WPBR) een legitimatiebewijs (zie ook uw eis). Bent u daarom bereid de VOG-eis te laten vervallen, aangezien deze overbodig is? Zo nee, welke aanvullende redenen en toegevoegde waarde ziet u dan in de gevraagde VOG, welke niet af te dekken is met de screening door de afdeling Korpscheftaken van de Politie?	De VOG-eis komt niet te vervallen. Een aanvullende reden is er niet.
6	Is het mogelijk om de toeslagen conform CAO Particulieren Beveiliging toe te passen op het tarievenblad?	Zie antwoord vraag 2
7	Mag de opdrachtnemer een bijlage toevoegen aan de kwalitatieve gunningscriteria?	Zie antwoord vraag 3
8	Inschrijver wenst de locatie te bekijken. Inschrijver vraagt opdrachtgever om een schouw toe te voegen aan de planning.	Er wordt geen schouw toegevoegd aan de planning.
9	Inschrijver wenst via een Nota van Inlichtingen 2 de mogelijkheid om door te kunnen vragen op antwoorden die gegeven worden op de Nota van Inlichtingen 1. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Er wordt geen extra Nota van Inlichtingen toegevoegd.
10	Wij willen graag voorbeelden aanleveren van werkprotocollen, planningen en rapportages, zonder dat dit een extra belasting vormt voor de aanbestedende dienst. Kunt u aangeven welk format en detailniveau gewenst is voor deze documentatie om een efficiënte evaluatie te waarborgen? En kunnen wij een voorbeeldprotocol toevoegen als bijlage, zonder dat dit ten koste gaat van het aantal pagina's?	Zie antwoord vraag 3
11	Wij wensen van het uniforme all-in tarief af te stappen. Het uniforme all-in tarief weerspiegelt niet de ware zwaarte van de dienst. De tarieven voor een nachtdienst wijken namelijk erg af van dat van een dag of avondshift. Daarom wensen wij per shift en op feestdagen aparte uurtarieven in te vullen. Voorstel: Dagshift 1: 07:00 - 15:30 Avondshift 2: 15:00 - 23:30 Nachtshift 3: 23:00 - 07:30 Gaat u akkoord met bovenstaand?	Zie antwoord vraag 2
12	Inschrijver wenst het aantal pagina's per gunningscriterium met 1 te verhogen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 3
13	Kunt u specifieke uitdagingen of problemen toelichten waarmee de aanbestedende dienst momenteel geconfronteerd wordt binnen de scope van de beveiligingsdiensten? Op deze manier wenst inschrijver zich optimaal voor te bereiden op de invulling van de dienstverlening.	We hebben te maken met mensen die komen uit een oorlogsgebied. Mogelijke trauma's, welke op elk moment zouden kunnen opspelen, kunnen zorgwekkend gedrag veroorzaken. Denk hierbij aan agressie, overmatig alcohol- en/of drugsgebruik en onderlinge spanningen. Daarnaast gaat het om mensen met een andere culturele achtergrond. Het verschil in culturen kan wrijvingen teweeg brengen met bijvoorbeeld omwonenden. Als laatste noem ik het feit dat er vanwege de oorlog in Oekraïne niets bekend is over de medische gesteldheid van de bewoners. Mogelijke psychiatrische ziektebeelden of bijvoorbeeld verslavingen zijn niet op voorhand bekend. Wellicht is medicatiegebruik niet doorgezet in Nederland.
14	Inschrijver wenst te vernemen of een lopende samenwerking op het gebied van Beveiligingsdiensten met Gemeente Westland als referentie mag worden opgegeven.	Dit mag.
15	Inschrijver adviseert opdrachtgever om een extra kerncompetentie toe te voegen, waaruit blijkt dat inschrijver ervaring heeft met het verrichten van beveiligingswerkzaamheden voor locaties met 200 bedden. Dit met het oog op eventuele toekomstige uitbreiding, als de instabiliteit in het oosten aanhoudt. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Er wordt geen extra kerncompetentie toegevoegd.
16	Inschrijver voorziet een groot aantal uitvragen, die niet allemaal even kwalitatief van aard zullen zijn, omdat relevante keurmerken zoals een Keurmerk Beveiliging niet als vereiste wordt genoemd. Inschrijf adviseert aanbesteder om het Keurmerk Beveiliging als vereiste op te nemen in de aanbestedingsprocedure. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Het Keurmerk Beveiliging wordt niet als vereiste opgenomen. Het keurmerk kan door inschrijvers wel genoemd worden bij de gunningsscriteria.
17	Inschrijver voorziet een groot aantal inschrijvingen die niet allemaal kwalitatief van aard zijn. Inschrijver adviseert om het NEN 4400-1 certificaat (SNA) als eis op te nemen. Dit gezien het risico op keten- en inlenersaansprakelijkheid voor opdrachtgever. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Het NEN 4400-1 certificaat (SNA) wordt niet als vereiste opgenomen. Het certificaat kan door inschrijvers wel genoemd worden bij de gunningsscriteria.

		De 3 locatiemanagers zijn verantwoordelijk voor het reilen en zeilen op de verschillende gemeentelijke opvanglocaties. Zij zijn het eerste aanspreekpunt voor de op de opvanglocatie wonende vluchtelingen en de omwonenden. Ze begeleiden de bewoners in het proces van opname in de BRP en het krijgen van leefgeld. Ze helpen de bewoners hun weg te vinden in Nederland: werk, school, vervoer, belastingen, toeslagen, enz. Ook houden zij de onderlinge sfeer in de gaten. Eventuele conflicten worden door hen aangepakt en opgelost. De locatiemanagers zijn ook verantwoordelijk voor de contacten met andere organisaties: de gemeente zelf, IND, VNG, de VeiligheidsRegio, scholen, de beveiliging.
18	Kan opdrachtgever beschrijven wat de exacte rol is van een locatiemanager? Zijn zij bijvoorbeeld verantwoordelijk voor het dagelijkse beheer/aanwezigheid?	
19	Opdrachtgever wenst gastheerschap voor bewoners en omwonenden. Vanuit de praktijk zien we dat door de inzet van een sociaal beheerder, vastgoed gerelateerd volstaat in de dagelijkse uren welke in de avond (afgestemd met opdrachtgever) kan worden afgelost door een erkend beveiligder. De beheerder zorgt voor een prettig en gezond leefklimaat(communitybuilding), de beveiligder ziet toe op een veilig leefklimaat. Is opdrachtgever bereid deze vereiste binnen de uitvraag aan te passen?	Nee, de beveiligder moet de rol van gastheerschap op zich nemen. Ook overdag moet er een beveiligder op locatie zijn.
20	Welke partij verzorgt het huidige toezicht op de opvanglocaties in Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk?	Er wordt niet aangegeven welke partij het huidige toezicht verzorgd.
21	Op de locatie in Krimpen aan de Lek is dat 24 uur per dag 1 beveiligder, in Lekkerkerk is dat tussen 07.00 uur in de morgen en 19.00 uur in de avond 1 beveiligder met de optie om op en af te schalen met een extra beveiligder van 19.00 uur 's avonds tot 07.00 uur in de morgen. Bedoelt u hier op de locatie Lekkerkerk, 1 beveiligder voor de avond/nacht en de optie voor 1 extra beveiligder voor de avond/nacht? Of bedoelt u hier de optie van 1 beveiligder voor de avond/nacht?	Uitgangspunten: - Standaard per locatie 1 beveiligder 24/7 aanwezig - Indien nodig kan per locatie zowel op- en afgeschaald worden met het aantal beveiligers. Hiervoor wordt het principe gehanteerd: "opschalen wanneer het moet, afschalen waar het kan".
22	U vraagt vakbekwame beveiliging van de opvanglocaties met gecertificeerde beveiligers. Een ISO 9001-certificaat wordt echter niet gevraagd, noch een certificaat Keurmerk Nederlandse Veiligheidsbranche die toch gebruikelijk is bij een dergelijke uitvraag.	Het ISO 9001-certificaat en certificaat Keurmerk Nederlandse Veiligheidsbranche wordt niet als vereiste opgenomen. De certificaten kunnen door inschrijvers wel genoemd worden bij de gunningsscriteria.
23	Bent bereid deze certificaten/keurmerken als vereiste toe te voegen als eis?	
24	Voor deze aanbesteding geldt dat de Opdrachtnemer, Social Return dient te passen ter hoogte van 5% van de inschrijvingssom. Dat is niet gebruikelijk bij een dergelijke inschrijvingssom, 2% van de inschrijfsom is naar onze mening realistischer.	De gemeente hanteert een SROI percentage van 5% van de inschrijfsom.
25	In deze tabel staat Beoordeling Inschrijvingen: 29-02-2024 tot en met 25-02-2024. Deze laatste datum lijkt ons niet correct en daarmee een ommissie.	
26	Graag zien we deze gecorrigeerd.	Zie antwoord vraag 1.
27	De beschrijving van de criteria mag niet groter zijn dan 3 pagina's A-4. Om de ervaring en deskundigheid aan te tonen en een goed en volledig antwoord te kunnen geven op de vragen die gesteld worden verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar maximaal 7 A-4.	
28	Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 3
29	De prijzen moeten integraal zijn. In de achtereenvolgende opsomming wordt niet gesproken over avond-/nachtdiensten. Kunt u aangeven hoe Opdrachtnemer met toeslagen, zoals avond-/nachtdiensten, om moet gaan? Deze kunnen we nl. niet kwijt in het prijzenblad.	
30	Kunt u deze toevoegen aan het prijzenblad? Zo nee, dan graag een toelichting hierop.	Zie antwoord vraag 2
31	Uit de documenten van de aanbestedende dienst blijkt dat er geen toegangscontrolesysteem op de locaties is. Kunt u aangeven hoe de toegangscontrole nu is georganiseerd? En hoeveel entrees zijn er?	
32	Ligt de verzorging van een toegangscontrolesysteem bij Inschrijver? Zo ja, kunt u hiervoor het prijzenblad aanpassen en een regel ten behoeve van de inrichting en ingebruikname van dit systeem toevoegen?	Beide locaties zijn open toegankelijk voor eenieder.
33	dient Kerncompetentie 1 betrekking te hebben op opvanglocaties?	Nee, deze hoeft niet specifiek een opvanglocatie te zijn.
34	Mag voor Kerncompetentie 1 en 2 dezelfde referentieopdracht gebruikt worden?	Ja, dat mag.
35	De gemeente Krimpenerwaard geeft aan uit te willen gaan van tarieven die niet abnormaal laag zijn. Inschrijver wil dit graag concreet maken, zodat hier geen discussies over ontstaan en dat er vooraf bepaald wordt, wanneer een tarief marktconform is. Inschrijver wil voorstellen om een bandbreedte te hanteren van € 42,5 - € 52,5 voor het BDT van 2024. Dit zijn bandbreedtes die in recente opvangtenders ook zijn gebruikt en daarmee marktconform. Daarnaast stelt dit inschrijver in staat om puur te focussen op de kwaliteit van de dienstverlening. En de toeslagen zoals in de CAO genoemd worden, voor de avond (10%), nacht (20%) etc. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	
36	Het is niet duidelijk hoe die waarden van 90.000 (laagste prijs) en 120.000 (hoogste prijs), gebruikt worden ter beoordeling van het prijzenblad. Kunt u de formule aanpassen naar: 40-(inschrijving-laagste inschrijving)/laagste inschrijving*40 ?	Zie antwoord vraag 2
37	Bedragen 90.000 en 120.000 zijn voorbeeld bedragen. In werkelijkheid komen hier de laagste resp. de hoogste bedragen van de inschrijving te staan.	
38	In paragraaf 1.4 geeft u de indexatiemethodiek aan (meicirculaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). Gegadigde heeft hierover de volgende vragen: a).Inschrijver is van mening dat de kwaliteit van haar diensten onder meer wordt bepaald door een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de cao voor de Particuliere Beveiliging. Inschrijver is ook verplicht om die cao te volgen. Voor een jaarlijkse tariefwijziging hanteert inschrijver een eenvoudige, volledig transparante berekeningsmethode. Inschrijver acht het redelijk dat loonsverhogingen (waartoe inschrijver op grond van de cao verplicht is) kunnen worden doorbelast. Heeft de opdrachtgever begrip voor dit standpunt? b). Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Net zoals bij a). acht inschrijver het redelijk dat deze verhogingen worden doorbelast. Vindt de opdrachtgever dat ook? Als zij dat niet vindt, kan zij dat dan toelichten? c). Voornoemde kostenverhogende omstandigheden komen niet (volledig) tot uitdrukking in het door de u genoemde indexering. Daarom stelt inschrijver de volgende alternatieve bepaling voor: "Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig voor het eerst op 1 januari 2025 een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: (i) kostprijsverhogende elementen die voortvloeien uit de cao Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde - wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan een van beide partijen de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden." Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat?	a) Indexatie gaat conform artikel 1.4 van de leidraad. b) Alle premies, belastingen, lasten en andere heffingen dienen in de prijs te zijn inbegrepen. c) Hier gaan wij niet mee akkoord.
39	In paragraaf 3.2 geeft u de planning aan. Inschrijver merkt op dat er tussen voorlopige gunning en start dienstverlening slechts 3,5 week zit. Voor een kwalitatieve opstart is minimaal 8 weken noodzakelijk. Deze tijd is nodig voor werving, selectie, screening (8 weken), uniformering en inwerken. Bent u bereid hierop de planning aanpassen?	De planning wordt als volgt aangepast: Beoordeling Inschrijvingen: 29-02-2024 t/m 13-3-2024 Bekendmaking voorlopig gunnings- en afwijzingsbesluit: 14-3-2024 Stand still termijn/ einde bezwaartermijn: 14-3-2024 (+20 kalenderdagen) Definitieve gunning: 4-4-2024 Dit houdt in de de ingangsdatum verschuift naar 1-5-2024.

34	In hoofdstuk 4 stelt u eisen aan de ondernemer. Inschrijver merkt op dat er aan inschrijvers geen eisen gesteld worden op het gebied van certificering. Gezien het belang dat aanbestedende dienst lijkt te hechten aan kwaliteit adviseren wij u om het overleggen van de volgende certificaten op te nemen als onderdeel van de selectieprocedure: ISO 9001, ISO14001, VCA en het Keurmerk Beveiliging. Door deze certificaten op te nemen, waarborgt u dat de geselecteerde inschrijvers voldoen aan internationale kwaliteitsnormen (ISO 9001), milieuvoorschriften (ISO 14001) veiligheidsvoorschriften (VCA) en branche gerelateerde standaarden (Keurmerk Beveiliging). Aan welke certificering moeten inschrijvers voldoen om in aanmerking te komen voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure?	De genoemde certificaten, keurmerk en voorschriften worden niet als vereiste opgenomen. De certificaten kunnen door inschrijvers wel genoemd worden bij de gunningsscriteria.
35	In hoofdstuk 4 stelt u eisen aan de ondernemer. Inschrijver merkt op dat er aan inschrijvers geen eisen gesteld worden op het hebben van een vergunning. In Nederland moeten bedrijven die bepaalde beveiligingsactiviteiten willen uitvoeren, zoals het leveren van beveiligingsdiensten, particulier onderzoek of rechercheactiviteiten, in het bezit zijn van een ND-vergunning. Deze ND-vergunning wordt afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid en is bedoeld om ervoor te zorgen dat beveiligingsorganisaties voldoen aan de wettelijke en kwaliteitsnormen die zijn vastgesteld in de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). Kunt u bevestigen dat een ND-vergunning voor inschrijver een vereiste is om mee te doen aan deze aanbestedingsprocedure.	De beveiligers moeten bevoegde beveiligers zijn (zie Kerncompetentie 2). De genoemde vergunning wordt niet als vereiste opgenomen. De vergunning kan door inschrijvers wel genoemd worden bij de gunningsscriteria.
36	De cao Particuliere Beveiliging is in Nederland algemeen bindend verklaard. Kunt u om deze reden bevestigen dat de CAO Particuliere Beveiliging van toepassing is op onderhavige dienstverlening en overige CAO's worden uitgesloten?	Dit wordt niet bevestigd.
37	Kunt u bevestigen dat de inschrijver gehouden is tot het naleven van de CAO Particuliere Beveiliging op het moment van inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst? Daarnaast verzoeken wij u om informatie te verstrekken over de wijze waarop de aanbestedende dienst de naleving van de CAO Particuliere Beveiliging controleert (een mogelijkheid is het raadplegen van de lijst https://www.beveiligingsbranche.nl/bedrijven-met-bedrijfsoordeel-onvoldoende/) Graag ontvangen wij duidelijkheid over het proces en de criteria die worden toegepast om te verifiëren dat de inschrijver daadwerkelijk voldoet aan de CAO Particuliere beveiliging	Dit wordt niet bevestigd.
38	Kunt u bevestigen dat inschrijvers die voorkomen op de lijst (bedrijven met bedrijfsoordeel 'onvoldoende') van het controleorgaan Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging automatisch worden uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding? Op deze wijze verzekert u er zich van dat alleen bedrijven die de CAO Particuliere Beveiliging daadwerkelijk naleven en dus niet op de lijst van het controleorgaan Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging staan, in aanmerking komen voor deelname aan de aanbesteding. Indien u dit niet wilt bevestigen vernemen wij graag uw visie over het toestaan van deelneming van bedrijven die objectief het bedrijfsoordeel onvoldoende hebben gekregen.	Dit wordt niet bevestigd.
39	Volgens artikel 110, lid 2 van de CAO Particuliere Beveiliging is het niet toegestaan om meer dan 20% van de loonsom (cao-loonsom en kosten ingehuurde arbeidskrachten) te gebruiken voor het inhuren van arbeidskrachten die niet onder de CAO Particuliere Beveiliging vallen. Het inzetten van zzp'ers wordt hierbij als inhuren van arbeidskrachten wordt beschouwd. Om ervoor te zorgen dat de aanbesteding in overeenstemming is met de CAO Particuliere Beveiliging, verzoeken wij u om te bevestigen dat bedrijven die deze 20% overschrijden niet voldoen aan de CAO Particuliere Beveiliging en bijgevolg uitgesloten dienen te worden van de aanbesteding. Indien u dit niet wilt bevestigen vernemen wij graag uw visie over de inzet van meer dan 20% zzp'ers.	Er wordt niet verwezen naar de CAO Particuliere Beveiliging. Er is geen specifieke visie over de inzet van zzp-ers.
40	Paragraaf 5.1 geeft de toelichting van de waardering aan. Indien er sprake is van een nieuwe invalshoek ontvangt inschrijver 100% van het aantal punten. Indien er sprake is van meerwaarde ontvangt inschrijver 80% van het maximum aantal punten. Gegadigde ziet geen verschil tussen deze 2 waarderingen. Meerwaarde kan ook worden gecreëerd door middel van een nieuwe invalshoek. Dat maakt deze manier van beoordelen subjectief en ons inziens niet objectief te beoordelen. Kunt u uw visie hierop nader toelichten?	Een nieuwe invalshoek wordt beter gewaardeerd dan een meerwaarde indien het ook meer toevoegt. Er is hier niet alleen sprake van een meerwaarde, maar de nieuwe invalshoek voegt nog meer toe. Vandaar de hogere waardering.
41	In paragraaf 5.2 geeft u aan dat de beschrijving voor de criteria niet groter is dan 3 pagina's A4. Gegadigde merkt op dat de beantwoording van 9 sub vragen op slechts 3 A4 voor de 3 gunningscriteria gezamenlijk zeer beperkt is. Kunt u bevestigen dat per gunningscriterium 3 A4 gebruikt mogen worden?	Zie antwoord vraag 3
42	Inschrijver mist het functieprofiel van de in te zetten medewerkers. Kunt u deze verschaffen?	Er is geen vast functieprofiel, het in te zetten personeel moet voldoen aan de criteria.
43	Kunt u aangeven hoelang het gemiddeld duurt voordat een beveiligingsmedewerker volledig is ingewerkt en geheel zelfstandig ingezet mag worden?	Van beveiligers wordt verwacht dat hij/zij direct zelfstandig kan werken. Ze weten wat het vak inhoudt en zijn hierin ervaren. Uiteraard volgt een rondleiding en een kennismaking met de locatiemanagers.
44	Om tot een inclusieve en representatieve beoordeling van inschrijvingen te komen, is een evenwichtig samengesteld beoordelingsteam noodzakelijk. Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam samengesteld is uit een representatieve afvaardiging van medewerkers die materie afhankelijk en materie onafhankelijk zijn?	Dit kan bevestigd worden.
45	In artikel 6.1 geeft u aan dat de facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt. De facturatie van gegadigde is conform CAO particuliere Beveiliging gekoppeld aan een verloningscyclus van 13 periodes van 4 weken. Kunt u bevestigen of facturatie per periode van 4 weken is toegestaan?	Dit kan in onderling overleg na aanbesteding besproken worden.
46	In deze paragraaf geeft u aan dat inschrijver social return na te streven. Kunt u bevestigen dat Inschrijver ook aan deze social return verplichting voldoet indien SROI bij andere opdrachtgevers binnen de regio wordt ingezet?	De SROI verplichting geldt voor deze opdracht en moet ook bij opdracht ingevuld worden.
47	Inschrijver dient een eenheidsprijs van 24/7 365 te offeren. Inschrijver merkt op dat de daadwerkelijke dienstverlening meer behelst. Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord vraag 2
48	De CAO Particuliere Beveiliging kent een onregelmatigheidstoelag voor avond, nacht, weekend en feestdag uren. Door middel van uw huidige uitvraag krijgt u geen inzicht in de verschillende tarieven per inschrijver per per tijdvak. In het geval van op- of afhalen zijn de tarieven per uur niet bekend. Bent u om deze reden bereid om het prijzenblad aan te passen op basis van deze uurtarieven?	Zie antwoord vraag 2
49	Uw huidige tarievenblad biedt geen ruimte voor het offeren van ad-hoc tarieven (conform CAO Particuliere Beveiliging) bent u bereid deze hierop aan te passen?	Zie antwoord vraag 2
50	In paragraaf 1.1 geeft u de omvang van de opdracht aan. In de ogen van inschrijver behelst de opdracht >15.000 uur op jaarbasis. Conform artikel 20 van de CAO Particuliere Beveiliging is er sprake van verplichte overname van medewerkers van de latende leverancier. Kunt u om deze reden de mutatielijstcontractwisseling aan inschrijvers overhandigen?	Er wordt niet verwezen naar de CAO Particuliere Beveiliging. Er wordt geen mutatielijstcontractwisseling overhandigd.
51	In paragraaf 5.2 onder criterium 1c dient inschrijver te beschrijven hoe wordt geborgd dat de beveiligers onpartijdig zijn en geen stelling innemen in de oorlog. Gegadigde merkt op dat deze vraag zeer precair is. Gedrag van een individuele beveiligers kan niet worden geborgd. Beslissingen en gedrag komen vanuit het individu. Gegadigde heeft hier door middel van diverse tools wel invloed op, maar kan het gedrag van een medewerkers als organisatie nooit borgen. Bent u om deze reden bereid deze vraag te laten vervallen	Het is voor ons heel belangrijk dat een beveiligers geen stelling neemt en zich objectief gedraagt in deze. Daarom zijn wij niet bereid deze vraag te laten vervallen.